

1. Determinar la ecuación de calibración y comentarla brevemente.

```

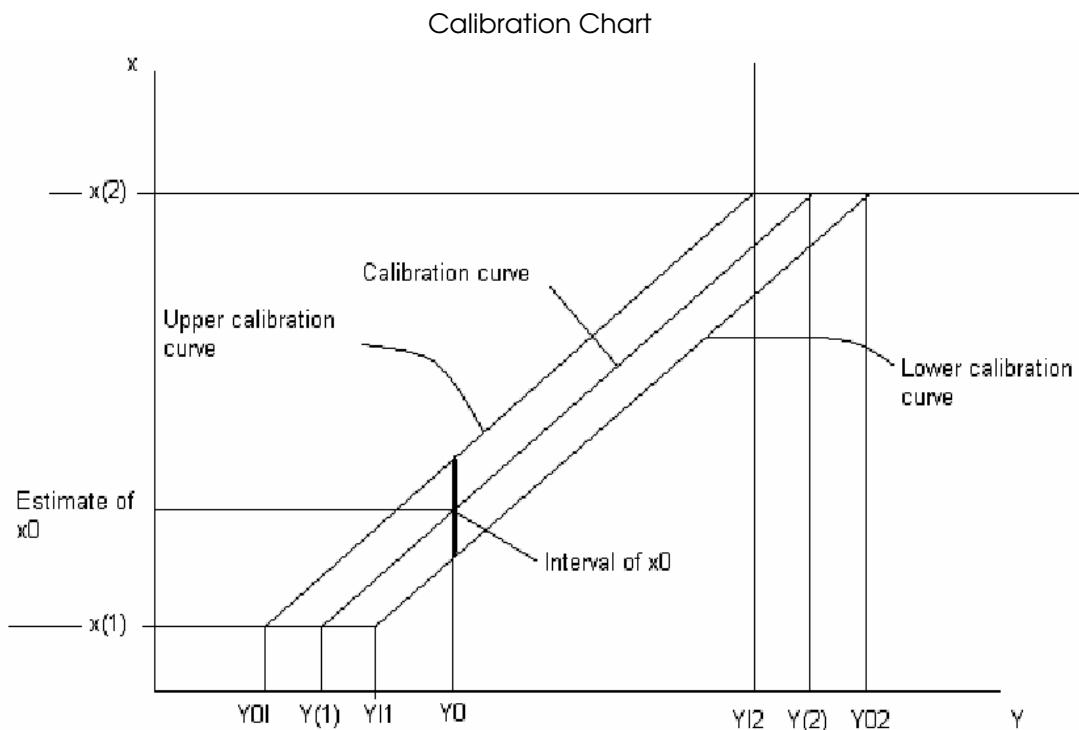
Coefficients: Uso do Ri
Estimate Std. Error t value Pr(>|t| )
(Intercept) -0.006050 0.003721 -1.626 0.105
x             0.931153 0.003271 284.650 <2e-16 ***
---
Signif. codes:  0 '****' 0.001 '***' 0.01 '**' 0.05 '*' 0.1 '.' 1

```

$$Y = -0.006050 + 0.931153 X$$

La media global $\hat{\beta}_0$ no es significativamente diferente de cero ($p_valor > 0,1$), mientras que la tasa de declive, $\hat{\beta}_1 = 0.931153$ es muy significativa. **X** representa la variable independiente, para muestras seleccionadas de carbono del experimento de calibración, y **Y** representa la variable dependiente, es la cantidad de carbono correspondiente.

2. Obtener el valor estimado del verdadero valor del contenido en carbono de las siguientes 4 muestras, así como la precisión en la estimación, en forma de desviación estándar e intervalo de confianza: 0,500; 1,000; 1,500; 2,000 i 2,5000.



Con el uso de los resultados de la pregunta número 1 y la expresión que hace referencia al intervalo de confianza (Thonnard, M. and Di Buccianico, A. 2006)ⁱⁱ para las cuatro muestras, es posible estimar el valor real del contenido de carbono a través del intervalo de confianza para x_0 , para un determinado Y_0 .

$$IC(95\%) = \bar{x} + \frac{\hat{\beta}_1(\bar{Y}_0 - \bar{Y})}{a} \pm \frac{t_{\alpha/2:n+k-3} \hat{\sigma}}{a} \sqrt{a\left(\frac{1}{n} + \frac{1}{k}\right) + \frac{(\bar{Y}_0 - \bar{Y})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}$$

$$a = \hat{\beta}_1^2 - \frac{\hat{\sigma}^2 t_{\alpha/2:n+k-3}^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

```

> x_mean<-mean(x);x_mean
[1] 0.76034

> y_mean<-mean(y);y_mean
[1] 0.7019424

> xi_xmean<-sum((x - x_mean)^2);xi_xmean
[1] 178.8741

> reg1<-glm(formula = y ~ x);reg1
Coefficients:
(Intercept)          x
-0.00605          0.93115

> s_reg1<-summary(reg1);s_reg1

      Estimate Std. Error t value Pr(>|t| )
(Intercept) -0.006050  0.003721   -1.626  0.105
x            0.931153  0.003271   284.650 <2e-16 ***

---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Null deviance: 155.5668 on 249 degrees of freedom

> Yi_Ymean<-reg1$null.deviance;Yi_Ymean
[1] 155.5668

> betas<-reg1$coefficients;betas
(Intercept)          x
-0.006050489  0.931153022

> b1<-betas[2];b1
           x
0.931153

> Sb1<-s_reg1$coefficients[2,2];Sb1
[1] 0.003271219

> S<-sqrt(Sb1^2*xi_xmean);S
[1] 0.04375054

Para un intervalo de confianza, dado
alpha=0.05
k=1; n=250
y0=2.5

> t_distr<-qt(1-alpha/2, n+k-3);t_distr
[1] 1.969576

> a <- b1^2 - ((S^2)*(t_distr^2))/(xi_xmean);a

```

```

x
0.8670044

>IC_inf<-round(x_mean+(b1*(Y0-y_mean))/a-((t_distr*s)/a)*sqrt(((Y0-
x_mean)^2/xi_xmean)+a*((1/n)+(1/k))),6)

>IC_sup<-round(x_mean+(b1*(Y0-y_mean))/a+((t_distr*s)/a)*sqrt(((Y0-
x_mean)^2/xi_xmean)+a*((1/n)+(1/k))),6)

    IC_inf - IC_sup
k=1,Y0=2.5 "(2.597809 ; 2.785059)"

```

Llega a la conclusión de que:

```
> sqrt(Sb1^2*xi_xmean)
```

$$\hat{\sigma} = 0.04375054$$

Intervalos de confianza para k=1,2...10, Y0 = (0.5; 1; 1.5; 2; 2.5)

```

> tabla
[[1]]
    IC_inf - IC_sup
k=1,Y0=0.5 "(0.450708 ; 0.636205)"
k=1,Y0=1   "(0.987705 ; 1.173196)"
k=1,Y0=1.5 "(1.524554 ; 1.710336)"
k=1,Y0=2   "(2.061254 ; 2.247624)"
k=1,Y0=2.5 "(2.597809 ; 2.785059)"

[[2]]
    IC_inf - IC_sup
k=2,Y0=0.5 "(0.477730 ; 0.609183)"
k=2,Y0=1   "(1.014728 ; 1.146173)"
k=2,Y0=1.5 "(1.551517 ; 1.683372)"
k=2,Y0=2   "(2.088099 ; 2.220780)"
k=2,Y0=2.5 "(2.624476 ; 2.758391)"

[[3]]
    IC_inf - IC_sup
k=3,Y0=0.5 "(0.489674 ; 0.597238)"
k=3,Y0=1   "(1.026674 ; 1.134227)"
k=3,Y0=1.5 "(1.563417 ; 1.671473)"
k=3,Y0=2   "(2.099908 ; 2.208970)"
k=3,Y0=2.5 "(2.636153 ; 2.746714)"

[[4]]
    IC_inf - IC_sup
k=4,Y0=0.5 "(0.496778 ; 0.590134)"
k=4,Y0=1   "(1.033779 ; 1.127122)"
k=4,Y0=1.5 "(1.570484 ; 1.664405)"
k=4,Y0=2   "(2.106901 ; 2.201978)"
k=4,Y0=2.5 "(2.643038 ; 2.739830)"

[[5]]
    IC_inf - IC_sup
k=5,Y0=0.5 "(0.501616 ; 0.585296)"
k=5,Y0=1   "(1.038617 ; 1.122284)"
k=5,Y0=1.5 "(1.575290 ; 1.659600)"
k=5,Y0=2   "(2.111641 ; 2.197238)"
k=5,Y0=2.5 "(2.647685 ; 2.735182)"

```

```

[[6]]
IC_inf - IC_sup
k=6,Y0=0.5 "(0.505180 ; 0.581733)"
k=6,Y0=1  "(1.042181 ; 1.118720)"
k=6,Y0=1.5 "(1.578824 ; 1.656066)"
k=6,Y0=2   "(2.115117 ; 2.193761)"
k=6,Y0=2.5 "(2.651080 ; 2.731788)"

[[7]]
IC_inf - IC_sup
k=7,Y0=0.5 "(0.507943 ; 0.578969)"
k=7,Y0=1   "(1.044946 ; 1.115956)"
k=7,Y0=1.5 "(1.581561 ; 1.653329)"
k=7,Y0=2   "(2.117802 ; 2.191076)"
k=7,Y0=2.5 "(2.653691 ; 2.729176)"

[[8]]
IC_inf - IC_sup
k=8,Y0=0.5 "(0.510166 ; 0.576746)"
k=8,Y0=1   "(1.047169 ; 1.113732)"
k=8,Y0=1.5 "(1.583760 ; 1.651130)"
k=8,Y0=2   "(2.119952 ; 2.188926)"
k=8,Y0=2.5 "(2.655774 ; 2.727093)"

[[9]]
IC_inf - IC_sup
k=9,Y0=0.5 "(0.512003 ; 0.574909)"
k=9,Y0=1   "(1.049007 ; 1.111894)"
k=9,Y0=1.5 "(1.585574 ; 1.649316)"
k=9,Y0=2   "(2.121723 ; 2.187156)"
k=9,Y0=2.5 "(2.657483 ; 2.725384)"

[[10]]
IC_inf - IC_sup
k=10,Y0=0.5 "(0.513554 ; 0.573358)"
k=10,Y0=1   "(1.050558 ; 1.110343)"
k=10,Y0=1.5 "(1.587104 ; 1.647786)"
k=10,Y0=2   "(2.123211 ; 2.185668)"
k=10,Y0=2.5 "(2.658915 ; 2.723952)"

```

3. Obtener el valor mínimo que puede detectar el espectrómetro.

Utilizando el programa matemático Maple para obtener el límite de detección (xd) en cada medida, podemos obtener el valor de Y0 (= xd estimado) igualando a cero el límite inferior obtenido a través de la ecuación de Intervalo de Confianza; tenemos los siguientes valores mínimos:

Para k=1, Y0= 0.09260056203
Para k=2, Y0= 0.06749974693
Para k=3, Y0= 0.05642374795
Para k=4, Y0= 0.04984658782
Para k=5, Y0= 0.04537517149
Para k=6, Y0= 0.04208692155
Para k=7, Y0= 0.03954081927
Para k=8, Y0= 0.03749605019
Para k=9, Y0= 0.03580854776
Para k=10, Y0= 0.03438616465

Como se describe a continuación:

>

$$C_{inf \rightarrow x_mean} + \frac{bI(Y0 - y_mean)}{a}$$

$$+ \frac{t_distr S \sqrt{\frac{(Y0 - x_mean)^2}{xi_xmean} + a \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{k} \right)}}{a} = 0$$

 > $x_mean := 0.76034$

$$x_mean := 0.76034$$

 > $bI := 0.931153$

$$bI := 0.931153$$

 > $t_distr := 1.969576$

$$t_distr := 1.969576$$

 > $S := 0.04375054$

$$S := 0.04375054$$

 > $xi_xmean := 178.8741$

$$xi_xmean := 178.8741$$

 > $a := 0.8670044$

$$a := 0.8670044$$

 > $n := 250$

$$n := 250$$

 > $k := 1$

$$k := 1$$

 > $IC_inf := x_mean + (bI * (Y0 - y_mean)) / a + t_distr * S / a * \sqrt{((Y0 - x_mean)^2 / xi_xmean) + a * ((1/n) + (1/k))}$

$$IC_inf := 0.0065072732 + 1.073988783 Y0$$

$$+ 0.09938820791$$

$$\sqrt{0.005590524285 (Y0 - 0.76034)^2 + 0.8704724176}$$

 > $-solve(IC_inf)$

$$0.09260056203$$

 > $k := 2$

$$k := 2$$

 > $IC_inf := x_mean + (bI * (Y0 - y_mean)) / a + t_distr * S / a * \sqrt{((Y0 - x_mean)^2 / xi_xmean) + a * ((1/n) + (1/k))}$

$$IC_inf := 0.0065072732 + 1.073988783 Y0$$

$$+ 0.09938820791$$

$$\sqrt{0.005590524285 (Y0 - 0.76034)^2 + 0.4369702176}$$

 > $-solve(IC_inf)$

$$0.06749974693$$

 > $k := 3$

$$k := 3$$

```

> IC_inf := x_mean + (b1*(Y0-y_mean))/a + t_distr*S/a*sqrt(((Y0-x_mean)^2/xi_xmean) + a*((1/n) + (1/k)))
IC_inf := 0.0065072732 + 1.073988783 Y0
+ 0.09938820791
√ 0.005590524285 (Y0 - 0.76034)² + 0.2924694843

> -solve(IC_inf)
0.05642374795

> k := 4
k := 4

> IC_inf := x_mean + (b1*(Y0-y_mean))/a + t_distr*S/a*sqrt(((Y0-x_mean)^2/xi_xmean) + a*((1/n) + (1/k)))
IC_inf := 0.0065072732 + 1.073988783 Y0
+ 0.09938820791
√ 0.005590524285 (Y0 - 0.76034)² + 0.2202191176

> -solve(IC_inf)
0.04984658782

> k := 5
k := 5

> IC_inf := x_mean + (b1*(Y0-y_mean))/a + t_distr*S/a*sqrt(((Y0-x_mean)^2/xi_xmean) + a*((1/n) + (1/k)))
IC_inf := 0.0065072732 + 1.073988783 Y0
+ 0.09938820791
√ 0.005590524285 (Y0 - 0.76034)² + 0.1768688976

> -solve(IC_inf)
0.04537517149

> k := 6
k := 6

> IC_inf := x_mean + (b1*(Y0-y_mean))/a + t_distr*S/a*sqrt(((Y0-x_mean)^2/xi_xmean) + a*((1/n) + (1/k)))
IC_inf := 0.0065072732 + 1.073988783 Y0
+ 0.09938820791
√ 0.005590524285 (Y0 - 0.76034)² + 0.1479687509

> -solve(IC_inf)
0.04208692155

> k := 7
k := 7

> IC_inf := x_mean + (b1*(Y0-y_mean))/a + t_distr*S/a*sqrt(((Y0-x_mean)^2/xi_xmean) + a*((1/n) + (1/k)))

```

$$IC_{\text{inf}} := 0.0065072732 + 1.073988783 Y_0 \\ + 0.09938820791 \\ \sqrt{0.005590524285 (Y_0 - 0.76034)^2 + 0.1273257890}$$

> $\text{-solve}(IC_{\text{inf}})$
 0.03954081927

> $k := 8$
 $k := 8$

> $IC_{\text{inf}} := x_{\text{mean}} + (b1 * (Y_0 - y_{\text{mean}})) / a + t_{\text{distr}} * S / a * \sqrt{((Y_0 - x_{\text{mean}})^2 / xi_{\text{xmean}}) + a^*((1/n) + (1/k))}$

$$IC_{\text{inf}} := 0.0065072732 + 1.073988783 Y_0 \\ + 0.09938820791 \\ \sqrt{0.005590524285 (Y_0 - 0.76034)^2 + 0.1118435676}$$

> $\text{-solve}(IC_{\text{inf}})$
 0.03749605019

> $k := 9$
 $k := 9$

> $IC_{\text{inf}} := x_{\text{mean}} + (b1 * (Y_0 - y_{\text{mean}})) / a + t_{\text{distr}} * S / a * \sqrt{((Y_0 - x_{\text{mean}})^2 / xi_{\text{xmean}}) + a^*((1/n) + (1/k))}$

$$IC_{\text{inf}} := 0.0065072732 + 1.073988783 Y_0 \\ + 0.09938820791 \\ \sqrt{0.005590524285 (Y_0 - 0.76034)^2 + 0.09980183982}$$

> $\text{-solve}(IC_{\text{inf}})$
 0.03580854776

> $k := 10$
 $k := 10$

> $IC_{\text{inf}} := x_{\text{mean}} + (b1 * (Y_0 - y_{\text{mean}})) / a + t_{\text{distr}} * S / a * \sqrt{((Y_0 - x_{\text{mean}})^2 / xi_{\text{xmean}}) + a^*((1/n) + (1/k))}$

$$IC_{\text{inf}} := 0.0065072732 + 1.073988783 Y_0 \\ + 0.09938820791 \\ \sqrt{0.005590524285 (Y_0 - 0.76034)^2 + 0.09016845760}$$

> $\text{-solve}(IC_{\text{inf}})$
 0.03438616465

>

4. ¿Muestran los datos algún comportamiento destacable?

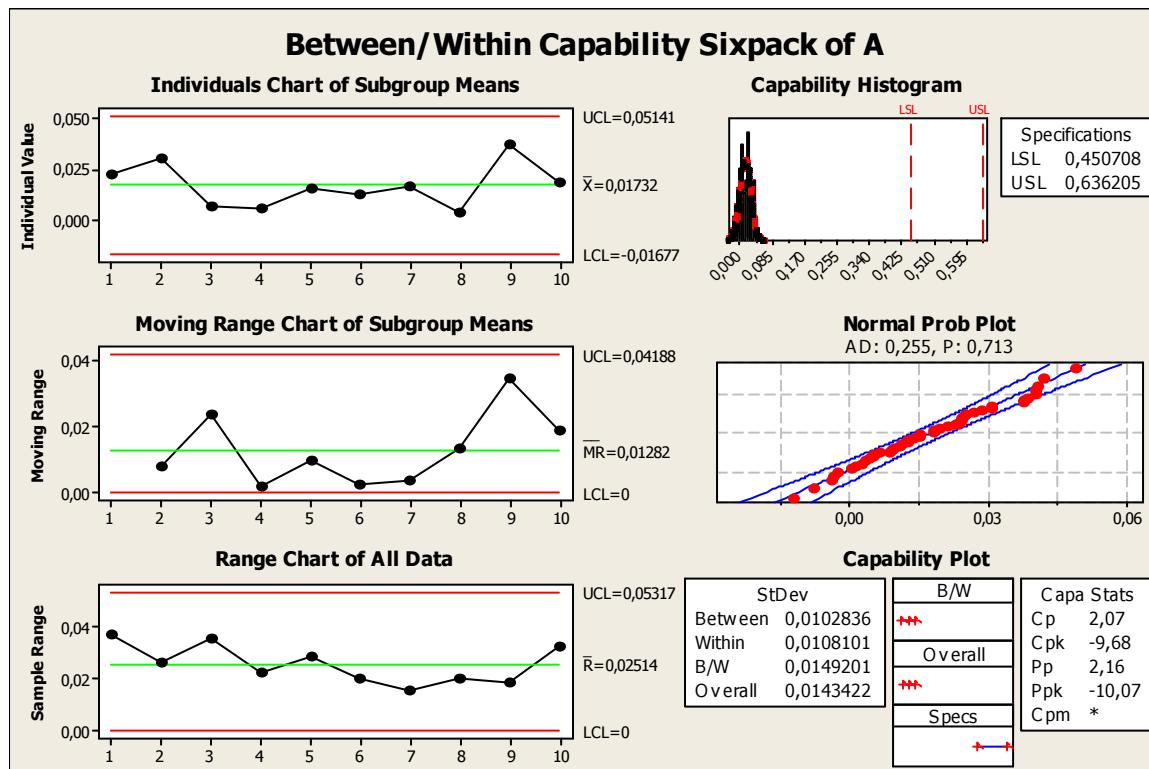
Los gráficos que siguen se refieren al estudio de las cinco muestras por separado. Para cada muestra, se les dio el límite inferior y superior del intervalo de confianza, de acuerdo a los datos:

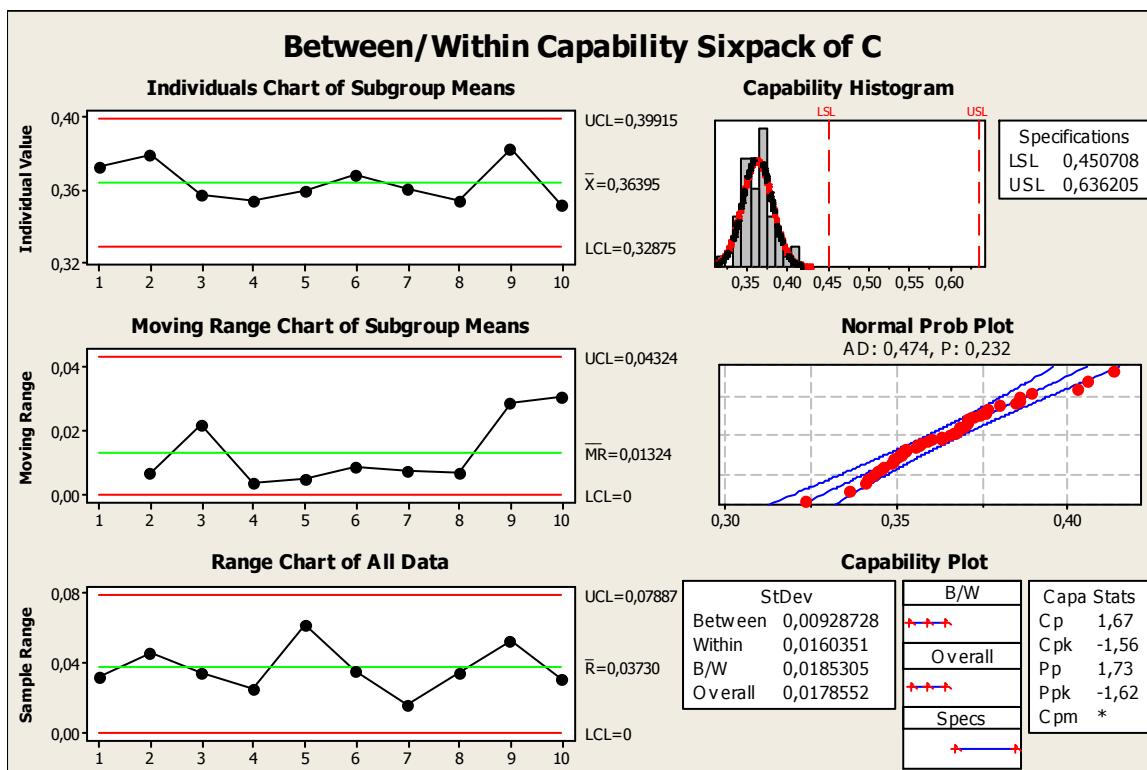
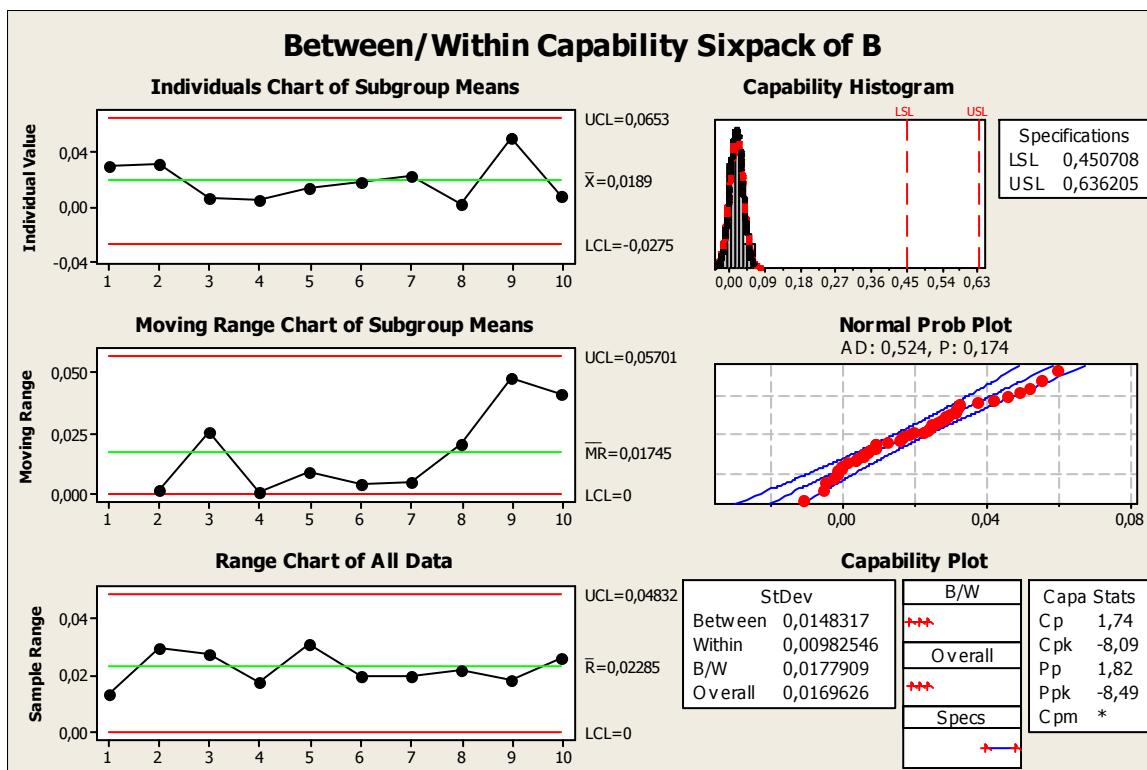
$k=1$

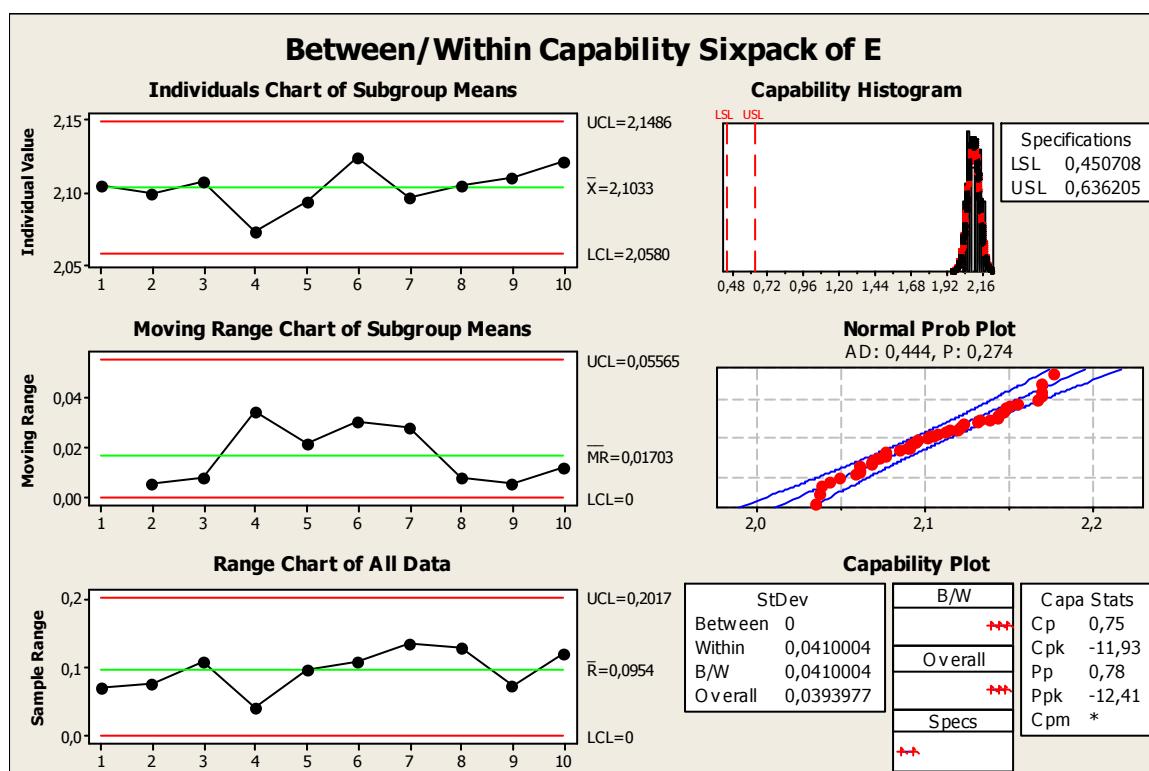
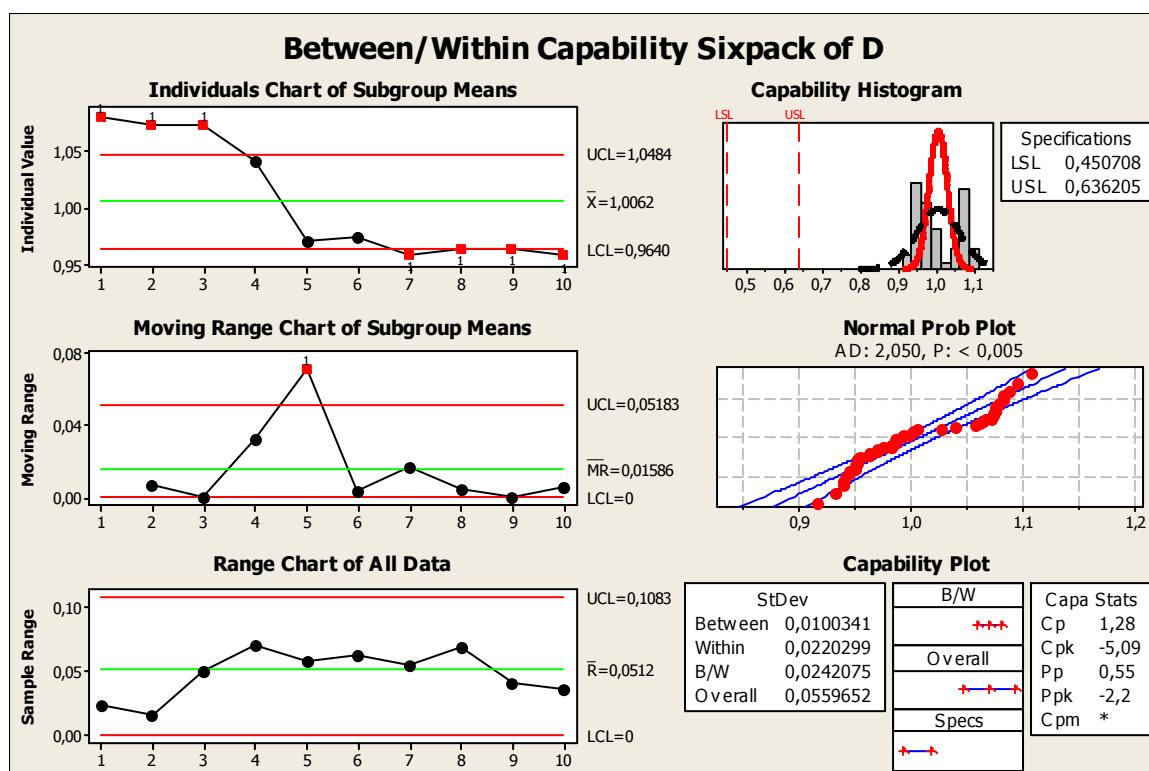
$Y_0=0.5$

$IC(95\%)=(0.450708;0.636205)$

El resultado indica una distribución normal de las muestras A, B, C y E. Estas muestras se encuentran dentro del límite de control, es decir, no hay variaciones significativas en los resultados durante los 10 días. Dado que la muestra D presenta bastante inusual y es indicativo de que existe algún factor que influye en esta muestra, que tiene una distribución que no es normal, y está casi totalmente fuera de los límites de control, con una fuerte caída en los días 4 y 5, pasando del límite superior para el límite inferior del intervalo de confianza muy rápidamente. Otra cosa interesante es que en el día 9 las muestras A, B y C tienen un valor mayor, posiblemente algún factor también influyó en las tres muestras, en el día 9.









ⁱ Team, R.D.C. 2010, *R: A Language and Environment for Statistical Computing*, R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria.

ⁱⁱ Thonnard, M. and Di Bucchianico, A. (2006). *Confidence intervals in inverse regression*. Technische Universiteit Eindhoven - Department of Mathematics and Computer Science),, <http://alexandria.tue.nl/extral/afstversl/wski/thonnard2006.pdf>.